

#### 発表の内容

- 1. 河川環境における植物種と植生
- 2. 河川水辺の国勢調査の植物と植生調査
- 3. 河川環境管理における全国の視点の必要性
- 4. 全国の視点で河川環境の特性を把握するための新たな手法 A.植生景観類型
  - B.指標植物
- 5. 全国かつ変遷の視点を踏まえた順応的な河川環境管理への新たな手法の活用~多摩川を例に~
- 6. おわりに

#### 1. 河川環境における植物種と植生

#### 植物種 ⇒個々の植物



カワラハハコ



カワラヨモギ

植生(植物群落) ⇒特定の環境に生育する植物種の集合体



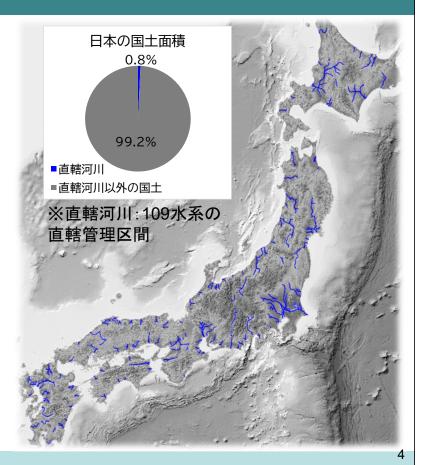
カワラヨモギーカワラハハコ群落

- ✓ 礫河原固有の植物種の集合体
- ✓ 礫河原を利用する生物の生息・生育・繁殖環境
- ✓ 河川景観の主要な構成要素

公益財団法人 リバーフロント研究所

### 1. 河川環境における植物種と植生

- ✓ 河川には淡水(汽水含む)の 流水とそのかく乱に依存し た植物種と植生がみられる
- ✓ 河川のうち直轄河川は日本 の国土面積の約0.8%
- ✓ 直轄河川で日本の在来植物 種の約35%がみられる
- ✓ 直轄河川の多くは規模の大きい流域の河口・下流から中流に位置
- ✓ 汽水ヨシ原を含む塩沼湿地、 氾濫原湿地、ヨシ・オギ原、 礫河原などは河口・下流・中 流に特有の河川環境であり、 直轄河川への依存大



#### 2. 河川水辺の国勢調査の植物と植生調査

- ✓ 河川の自然環境に関する基礎情報の定期的、継続的、統一的な収集整備
- ✓ 約35年間の自然環境の基礎情報(統計データ) <u>全国での変遷把握に適する</u>
- ✓ 河川管理のあらゆる段階における多自然川づくりの基礎情報として活用
  - ◆活用例 → 水系・河川単位での活用は多いが、全国を踏まえた河川特性の把握事例は限られる
    - ・河川整備基本方針・河川整備計画・自然再生計画検討(自然環境の 定量目標設定)、河川維持管理計画検討(樹木管理、外来生物管理)
    - ・河川環境情報図、河川環境管理シート など

調査項目				植物は10年、植生は5年ごと							
			H13 ~17	H18 ~22	H23 ~27	H28 ~R2	R3 ~7				
植物相調査				4巡	图	5巡目					
植生図作成調査	12/// 🖂	2:/// EI	22/// 🗗	4巡目	5巡目	6巡目	7巡目				
群落組成調査	一一一	21111	り加日		(河川環	(河川環	(河川環				
植生断面調査				境基図作	境基図作	境基図作	境基図作 成調査				
	0	0	0	1巡目)	2巡目)	3巡目)	4巡目)				
	植物相調査 植生図作成調査 群落組成調査	間査項目 H3   植物相調査 1巡目   村落組成調査 1巡目   植生断面調査 1	村田 H3 H8   本7 ~12   植物相調査 1巡目   村落組成調査 1巡目   植生断面調査 1巡目	本7 ~12 ~17   植物相調査 1巡目 2巡目 3巡目   群落組成調査 植生断面調査	相查項目 H3 H8 H13 H18   本7 ~12 ~17 ~22   植物相調查 4巡目   村落組成調查 1巡目 3巡目 4巡目   植生断面調查 4巡目	相互項目 H3	計算項目 H3 H8 H13 H18 H23 H28   本7 ~12 ~17 ~22 ~27 ~R2   植物相調査 4巡目 5巡目   村落組成調査 4巡目 5巡目   植生断面調査 4巡目 5巡目   4巡目 5巡目   (河川環境基図作成調査 (河川環境基図作成調査   (京川環境基図作成調査 (京川環境基図作成調査   (京川環境基図作成調査   (京川環境基図作成調査				

☆ 公益財団法人 リバーフロント研究所

#### 3. 河川環境管理における全国の視点の必要性

#### 水辺の設計思想-自然な水辺づくりを中心として-(R2.9)

✓ 「分」をわきまえ、それぞれの「川らしさ」・「地域らしさ」をにじませる

#### 多自然川づくり基本指針(R6.6改定)

✓「多自然川づくり」とは、河川全体の自然の営みを視野に入れ、地域の暮らしや歴史・文化との調和にも配慮し、河川が本来有している生物の生息・生育・繁殖環境及び多様な河川景観を保全・創出するために、河川管理を行うことをいう。

# 「生物の生息・生育・繁殖の場としてもふさわしい河川整備及び流域全体としての生態系ネットワークのあり方」 提言(R6.5)

- ✓ 河川環境の保全・創出を進めるためには、その河川の環境の特性やその 変遷を把握・分析した上で取り組む必要がある
- ✓ 短期的な変化だけではなく、中・長期的、広域的な変化も含めて取組を評価することが必要である。

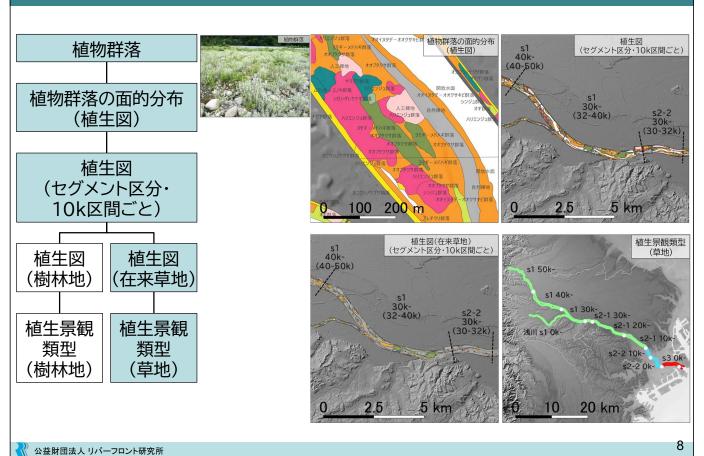
河川ごとの本来有する河川環境の特性を知るためには全国かつ変遷の 視点が必要 ペ 公益財団法人 リバーフロント研究所

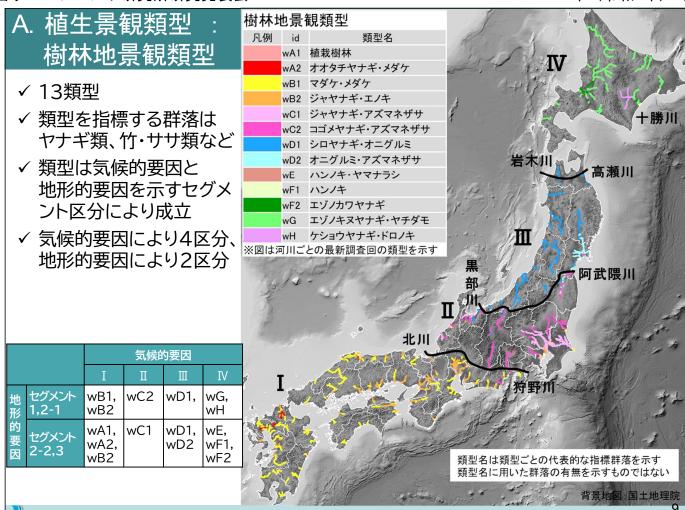
#### 4. 全国の視点で河川環境の特性を把握するための新たな手法

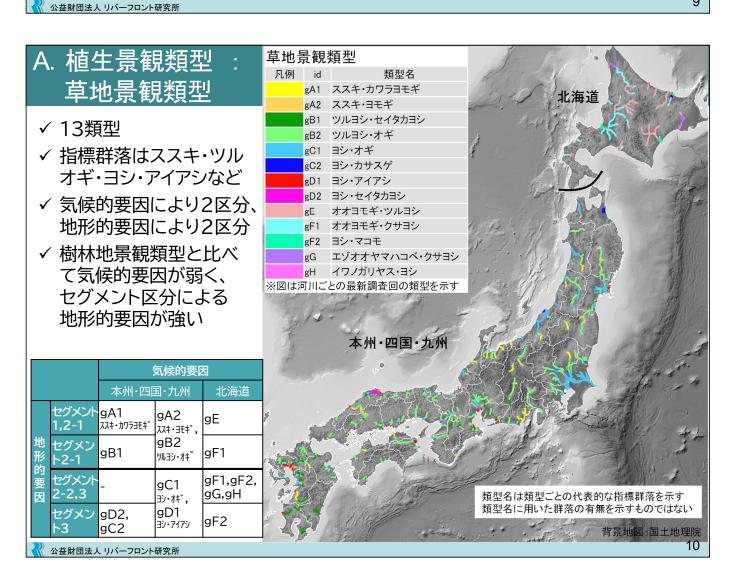
全国共通のものさしを設定する ことで全国河川を比較

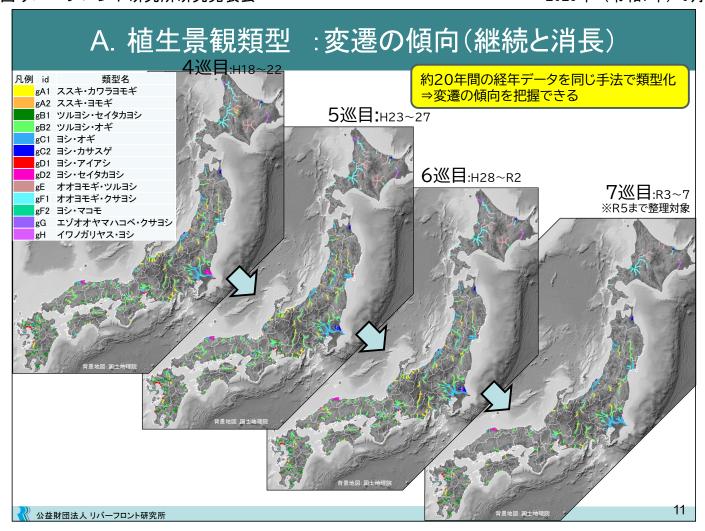
手法	使用データ	手法の概要
A. 植生景観	全国直轄河川の	✓ 全国かつ変遷の視点で、河川環境の植生景観タ
類型	植生図作成調査	イプを <mark>類型化</mark> を行うことで、植生景観の成立要
	の植物群落面積	因と変遷を把握
樹林地景観類型	データ	✓ 河川、セグメント区分、10k区間の単位で「 <mark>樹林</mark>
草地景観類型	(H17~R5)	地景観」と「草地景観」を類型化
		✓ 草地は在来群落を対象とすることで本来有する
		草地景観を評価
B. 指標植物	全国直轄河川の	✓ 全国の視点で、河川管理と紐づく河川環境につ
	植物相調査の	いて <mark>指標植物</mark> を選定することで、植物からみた
河川植物	植物確認種リス	河川環境の"質"の変遷や特徴を把握
INDEX100	ト(在・不在デー	✓ 指標種は、在来種を対象とし、①環境の指標性、
	タ)	②汎用性、③出現の安定性、④同定の容易性
	(H3~R5)	の視点から指標環境ごとに10種を選定

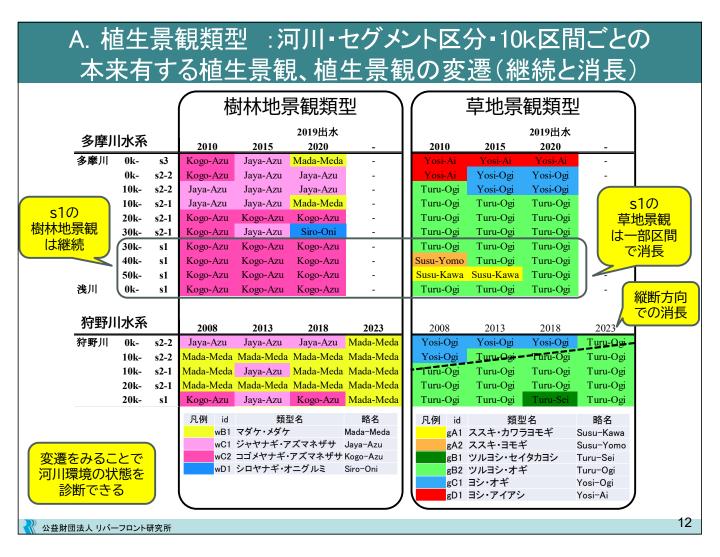
## A. 植生景観類型 : 植生景観類型の捉え方











環管シート と紐づく 環境を設定

### B.指標植物:河川植物 INDEX100

√「10指標環境」×「10指標種」=河川植物 INDEX100(案)

環境を強く指標する10種を選定

	\ /		
No.	¥ 指標環境	指標種 注1	河川環境管理シート注2
1	水域(止水)	アサザ・エゾノミズタデ・オヒルムシロ・ガガブタ・コウホネ・ トチカガミ・ヒシ・ヒルムシロ・ヒロハノエビモ・フサモ	水域(ワンド・たまり)
2	水域(流水等)	エビモ・クロモ・ササバモ・セキショウモ・センニンモ・ナガエミクリ・ バイカモ・ホザキノフサモ・マツモ(広義)・ヤナギモ	水域
3	水際	ウキヤガラ・カサスゲ・ガマ・カンガレイ・サンカクイ・ ショウブ・ヒメガマ・フトイ・マコモ・ミクリ	水際域
4	氾濫原·一年草	アキノウナギツカミ・カワヂシャ・カンエンガヤツリ・クサネム・サデクサ・ ホソバイヌタデ・ホソバノウナギツカミ・ミゾコウジュ・ヤナギタデ・ヤノネグサ	低·中茎草地
5	氾濫原·多年草	エゾミソハギ・オグルマ・コウヤワラビ・コシロネ・サクラタデ・ シロネ・シロバナサクラタデ・ハンゲショウ・ヒメシダ・ホソバノヨツバムグラ	低·中茎草地
6	氾濫原・ヤナギ類	イヌコリヤナギ・エゾノカワヤナギ*・エゾノキヌヤナギ・オオタチヤナギ・ オノエヤナギ・カワヤナギ*・コゴメヤナギ・ジャヤナギ・シロヤナギ・ タチヤナギ・マルバヤナギ	河辺性の 樹林・河畔林
7	氾濫原·樹木	イボタノキ・ウメモドキ・オニグルミ・カラコギカエデ・カンボク・ ゴマキ*・ズミ・ハルニレ・ハンノキ・マルバゴマキ*・ムクノキ	河辺性の 樹林・河畔林
8	砂丘	ウンラン・ケカモノハシ・コウボウシバ・コウボウムギ・ハマエンドウ・ ハマゴウ・ハマナス・ハマニガナ・ハマヒルガオ・ハマボウフウ	海浜植生帯
9	塩沼湿地	アイアシ・アキノミチヤナギ・イセウキヤガラ・ウラギク・オオクグ・ シオクグ・ナガミノオニシバ・ハマサジ・ハママツナ・フクド	塩沼湿地
10	礫河原	カラメドハギ・カワラアカザ・カワラケツメイ・カワラサイコ・カワラニガナ・ カワラハハコ・カワラヨモギ・コマツナギ・ヒロハノカワラサイコ・メドハギ	礫河原の 植生域

注1:指標種は①環境の指標性、②汎用性、③出現の安定性、④同定の容易性の視点で選定。\*の種は地域性を踏まえて複数種を選定注2:指標環境と関連する河川環境管理シートの環境要素(典型性・特殊性)

《 公益財団法人 リバーフロント研究所

13

### B.指標植物:河川植物INDEX100

#### 分析データの例

●10の指標環境×10の指標種

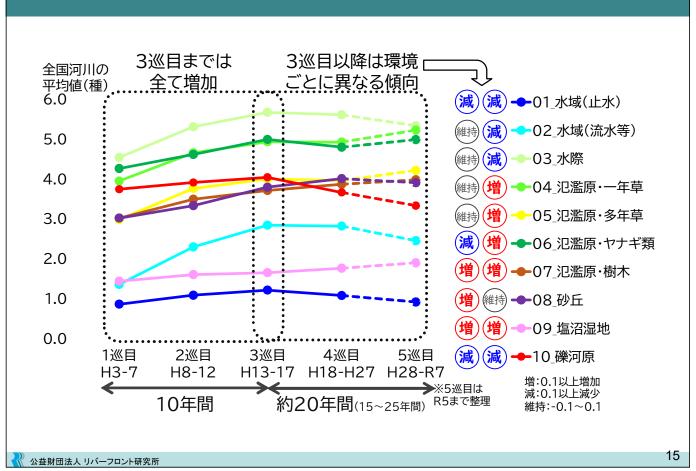
種リストの在・不在 データを定量化

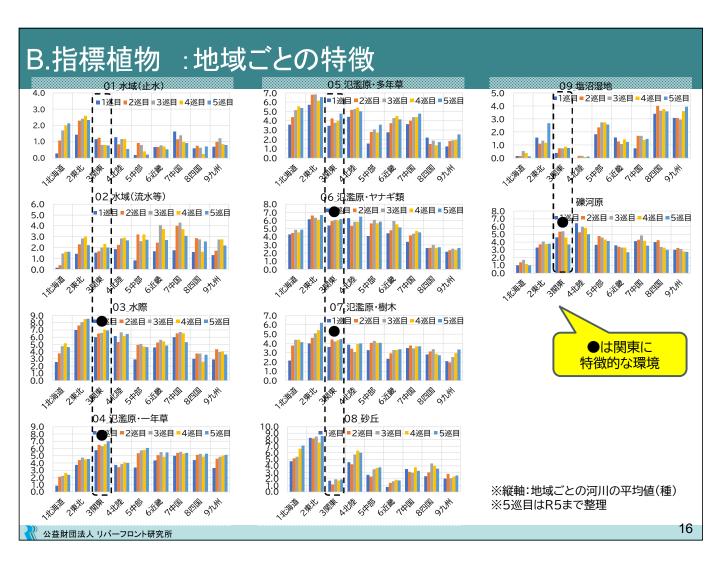
			01_水域(止水) 02_水域(流水等)								09_塩沼湿地								10_礫河原																							
		1 2	2 3	4	5	6 7	7 8	9	10		1	2	3	4	5	6	7	8	9		-	1	2	3			6	7	8	9 1	0 -	1	2	2 3	4	5	6	7	8	9	10	-
		アサザースシンミンタラ	ジシロ		ウホネ	トチカガミ	ヒルムシロ	ロハノ	フサモ	計	ピ	□ : <del>T</del>	サバモ	セキショウモ	シニンモ	ナガエミクリ	Ŧ	ザキノフ	ツ	ヤナギモ	計	アシ	ミチ	イセウキヤガラ	ラギ		グ .  -  -	ナガミノオニシバ	サジ	7 /	ファラ	カラメドハギ	ワラアナ	ワラケツ	カワラサイコ	カワラニガナ	カワラハハコ	カワラヨモギ	コマツナギ	ヒロハノカワラサ	メドハギ	計
河川	巡目																																							1		
А河川	1巡目 2巡目 3巡目 4巡目				0		Ó	0		1 2 3 2									0		0 1 0		0								(	)		_			000				Ō	1 2 2
B河川	1巡目 2巡目 3巡目 4巡目 5巡目	0000			0000			)	0	3 4 3 4	0000	0		0		0	0	$\overline{}$	0	0000	4 4 5 5	000	0			0	000					3 0	)	0000	0	00	Ŏ	$\sim$		0000	0000	3 5 5 5
C河川	1巡目 2巡目 3巡目 4巡目 5巡目									0000	0000							0		000	0322						0					)	C			0	00000	000	000	000	000	5 7 6 6
D河川	1巡目 2巡目 3巡目 4巡目 5巡目						)			0 1 1 1	000	0		0				0000		0	1 2 3 4	0	0					0 0 0	0 (		0 3	5 O	C	0 0				000	Ŏ		000	2 5 3 4 3

●巡目・河川数

1巡目:H3~H7(83河川)、2巡目:H8~H12(114河川)、3巡目:H13~H17(121河川)、4巡目:H18~H27(122河川)、 5巡目:H28~R7(101河川 ※R5年度までの調査済み河川を対象) ※河川により整備済みの巡目は異なる

### B.指標植物 :全国河川での河川環境の変遷





### B.指標植物:地域ごとの特徴

指標環境	1北海 道	2東北	3関東	4北陸	5中部	6近畿	7中国	8四国	9九州
水域(止水)	● ↑	lacktriangle	-	-	-	-		-	-
水域(流水等)	-	-	-	-	$\bullet$ $\downarrow$	$\bullet$ $\downarrow$	$\bullet$ $\downarrow$	-	-
水際	-		$\bullet \downarrow$	-	-	-	$\bullet$ $\downarrow$	-	-
氾濫原·一年草	-	-	● ↑	-	● ↑	-		-	-
氾濫原·多年草	lacktriangle	$\bullet$ $\uparrow$	-	lacktriangle	-	-	-	-	-
氾濫原・ヤナギ類	-	$\bullet$ $\uparrow$	● ↑	● ↑	-	-	-	-	-
氾濫原·樹木	-	$\bullet$ $\uparrow$	● ↑	_		-	-	-	-
砂丘	● ↑	● ↑	-	lacktriangle	-	-	-	-	-
塩沼湿地	-	-	-	-	$\bullet \downarrow$	-	-	$\bullet$ $\downarrow$	● ↑
礫河原	-	-		$\bullet$ $\downarrow$	$\bullet$ $\downarrow$	-	-	-	-

: INDEX100の評価が高い地域(1~5巡目の平均値合計で評価) ↑→ ↓:4巡から5巡の変化傾向(↑ 0.1以上増加、↓ 0.1以上減少)

地域ごと:直轄河川を地整等の単位で整理

公益財団法人 リバーフロント研究所

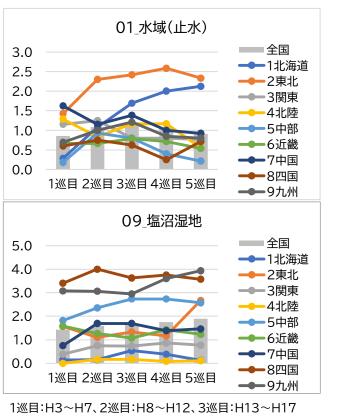
17

### B.指標植物 : 指標環境の特徴

✓ 水域(止水)は全国河川で 減少傾向に対して、北海道 では増加傾向 ⇒要因は不明

- ✓ 塩沼湿地は東北で4巡目か ら5巡目に大きく増加
- ✓ 東北の変化は平成23年の 東北地方太平洋沖地震後 の環境変化との関係が示唆

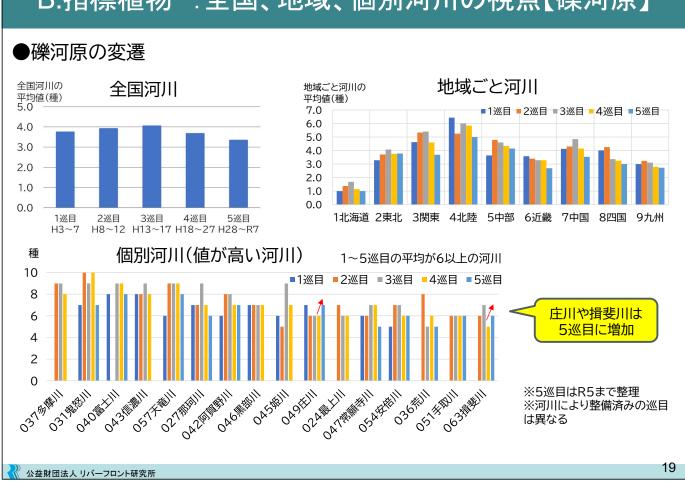
大規模インパクトの 影響が確認できる可能性



4巡目:H18~H27、5巡目:H28~R7(R5まで整理)

18

### B.指標植物 :全国、地域、個別河川の視点【礫河原】



#### 4. 全国の視点で河川環境の特性を把握するための新たな手法 まとめ

手法	視点	分かること	全国	地域	個別 河川 (全 体)	個別 河川 (区間 ごと)
Α.	植物群落の分布から	✓ 植生景観の分布の特徴	0	0	ı	0
植生	みた植生景観	✓ 植生景観の変遷の特徴	0	-	-	0
景観	·草地景観類型 ·樹林地景観類型	✓ 河川環境の状態(インパクトに よる河川環境の応答)	-	-	-	0
В.	植物種からみた	✓ 指標環境の変遷の特徴	0	0	0	×
指標 植物	河川環境の"質"・10の指標環境	✓ 指標環境の特徴(指標環境から みた地域、河川の特徴)	-	0	0	×
		✓ 河川環境の状態(インパクトに よる河川環境の応答)	-	0	0	×

◎:分析に適する ○:分析可能 ×:分析不可 -:対象外

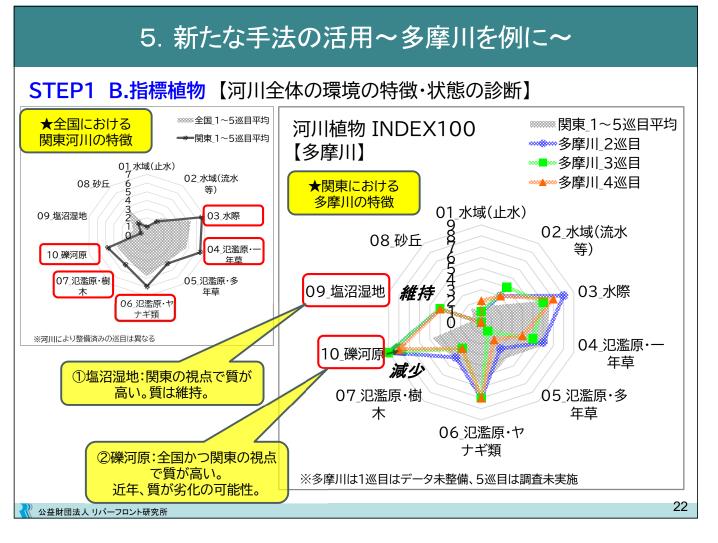
20

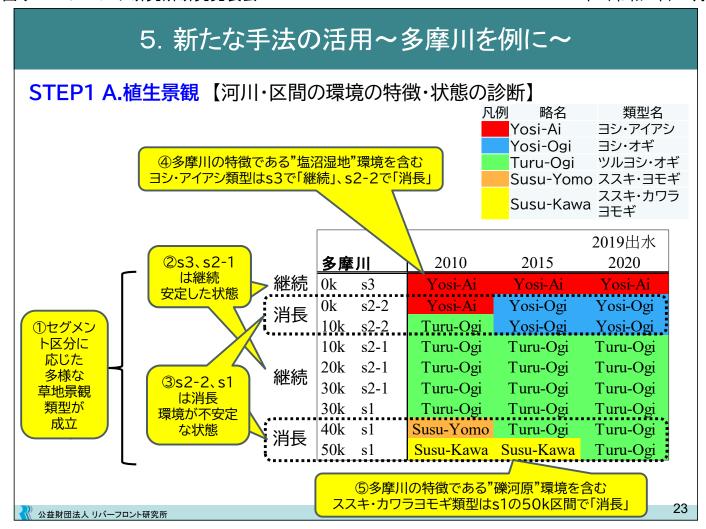
21

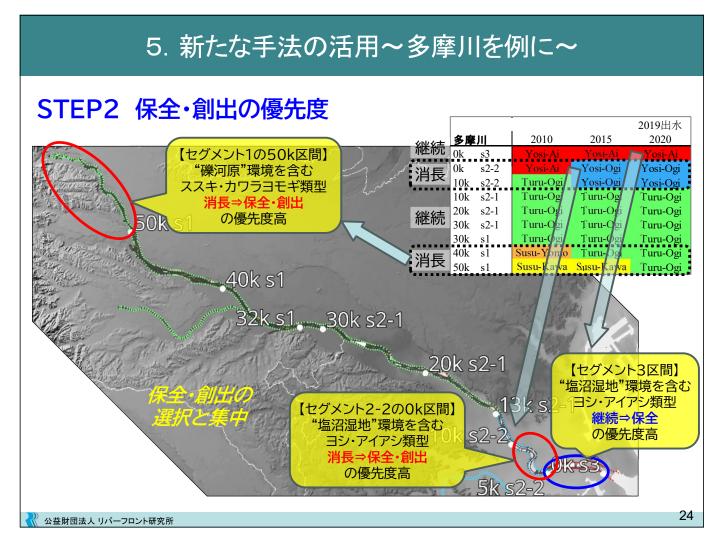
√ 公益財団法人 リバーフロント研究所

#### 5. 全国かつ変遷の視点を踏まえた順応的な河川環境管理への 新たな手法の活用 ~多摩川を例に~ 河川·区間 河川全体の の環境状態 環境状態 STEP1 B.指標植物 STEP1 A.植生景観 【植物からみた河川環境の質】 【植物群落の分布からみた景観】 ✓ 地域、河川の指標環境の特徴 河川、区間の植生景観の特徴 河川水 ✓ 変遷からみた指標環境の状態 変遷からみた河川環境の状態 辺の国 勢調査 STEP2 保全・創出の優先度 による ✓ 全国かつ変遷の視点を踏まえた 中·長 保全・創出の優先度設定 期的な 対象とする環境と区間 河川 環境 (植物と STEP3 保全・創出の手法(計画) 植生) ✓ 類似河川·先行河川の抽出 0 ✓ 先行河川での設計・施工・維持管理手 モニタ 法や整備後の状態の参照 リング 計画検討(保全・創出手法の検討)

設計、施工、モニタリング・維持管理







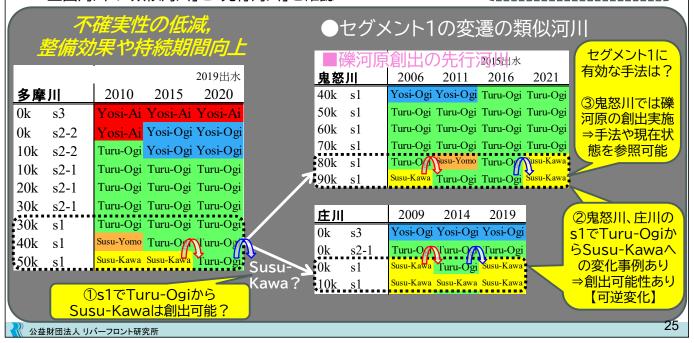
### 5. 新たな手法の活用~多摩川を例に~

#### STEP3 保全・創出の手法(計画)

- ✓ 全国河川を同じ方法で類型化
- ✓ 全国河川での比較が可能であり、類似や先行事例の確認に有効
- ✓ 全国河川で「類似河川」と「先行河川」を確認

「類似河川」:類型とその変遷の 状態が類似する河川

「先行河川」:類似河川のうち、 保全・創出の実施が時系列的 に先行する河川



#### 6. おわりに

- ✓ 河川水辺の国勢調査データを用いた新たな河川環境の分析評価 手法として、A.植生景観類型とB.指標植物を提案
- ✓ 全国かつ変遷の視点を踏まえた分析を行うことで、河川が本来有 する環境特性把握や環境状態の把握に有効
- ✓ 河川の個別箇所で実施される多自然川づくりの取組について、 類似・先行河川の取組を効果的に参照することにより、河川全体、 地域、全国の河川でネイチャーポジティブが進むことを期待
- ✓ 合わせて、大規模出水、気候変動、外来種など、大規模インパクトの影響要因を仮説・検証することで、可逆的な範囲で効果的な 多自然川づくりを進めることができる可能性